

Протокол № 8
педагогического совета МБОУ «Маловоложикьинская СОШ» Можгинского района
Удмуртской Республики

от 6 ноября 2023 г.

Присутствовало – 19 чел.

Отсутствовало – 0 чел.

Повестка дня:

1. О выполнении решений предыдущего педсовета.
2. Об итогах 1 четверти 2023-2024 учебного года.
3. Как мотивировать учеников к обучению.
4. Разное.

По вопросу о выполнении решений предыдущего педсовета слушали директора школы Поздееву О.М.

По второму вопросу слушали классных руководителей 1.2.3.4.5.6.7.8.9.10.11 классов об итогах 1 четверти 2023-2024 учебного года.

Итоги 1 четверти

- 1 класс - 10 обучающихся, не аттестованы;
2 класс – 3 обучающихся, аттестованы 2;
3 класс – 2 обучающихся, аттестованы все, 1 неуспевающий (Федоров Тарас – по литературному чтению);
4 класс – 7 обучающихся, аттестованы все, на «4» и «5» - 4 обучающихся, 1 неуспевающий (Щуклин Артур – по 3 предметам);
5 класс – 7 обучающихся, аттестованы все, на «4» и «5» - 5 обучающихся, с одной «3» - 2 обучающихся;
6 класс – 10 обучающихся, аттестованы все, на «4» и «5» - 3 обучающихся, 1 обучающийся с одной «3», 2 неуспевающих – Щуклин Айрат (русский язык), Кадьяров Максим – по 4 предметам;
7 класс – 8 обучающихся, аттестованы все, 1 отличница, 1 обучающийся на «4» и «5»;
8 класс – 6 обучающихся, аттестованы все, на «4» и «5» - 2 обучающихся;
9 класс – 7 обучающихся, аттестованы все, на «4» и «5» - 2 обучающихся, 2 обучающихся – с одной «3»;
10 класс – 2 обучающихся, не аттестованы;
11 класс – 4 обучающихся, не аттестованы.
Успеваемость – 92%
Качество – 36%

По третьему вопросу слушали заместителя директора по УВР Васильеву С.М. Она обозначила тему педсовета и нацелила учителей на выявление причин нежелания детей учиться. Затем педагоги сравнили выделенные причины с причинами, обозначенными коллегами.

Проблема	Причины
Школьники	Слабо понимают цель обучения, поэтому низкие мотивация и образовательные

Проблема	Причины
не хотят учиться	результаты
	Доступность знаний – любую информацию можно быстро найти в интернете, что снижает ценность получаемых в школе знаний
	Клиповое мышление (Э. Тоффлер, Ф.И. Гиренок) подростков: – кратковременная концентрация на информации, что снижает способность ее анализировать; – информация быстро сменяет другую информацию, поэтому трудно запоминать, поэтому снижается уровень усвоения знаний – ученики быстро забывают то, чему их недавно учили
	Ученики находятся под постоянным давлением, регулярно оказываясь в ситуации стресса, они отказываются выполнять задания, потому что боятся ошибиться, не верят в хорошее к ним отношение
	Учащиеся не верят в справедливость оценки, выставляемой учителем в виде отметки в журнал

После сравнения пришли к выводу – причины совпадают.

Далее Светлана Михайловна ознакомила педагогов с дальнейшими планами «В этом учебном году мы проведем модульный педсовет, над темой которого будем работать в течение учебного года и который я надеюсь поможет решить проблему работы с низко мотивированными учениками, устранить хотя бы частично названные нами причины нежелания детей учиться. Предлагаю ознакомиться с программой нашего педсовета.

СОДЕРЖАНИЕ ДОЛГОВРЕМЕННОГО МОДУЛЬНОГО ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА

ОБЩАЯ ТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА			
«Как мотивировать учеников к обучению»			
Четыре модуля педагогического совета			
Ноябрь	Январь	Март	Май
Теоретический	Проективный	Практический	Рефлексивный
Задание для коллектива			
Подготовить мастер-класс по формирующему оцениванию	Рассмотреть новые подходы к мотивации обучающихся как механизм повышения качества образования	Разработать локальные акты для организации внутришкольного контроля достижений обучающихся	Обобщить опыт по реализации новых подходов к достижению качества образовательной деятельности
Продукт по итогам работы педагогов на каждом модуле			
Сценарий	Банк данных для	Проект изменений в	Методические рекомендации

мастер-класса по формирующему оцениванию	учителей о способах мотивации с видеофрагментами уроков	Положение о ВСОКО в программу повышения качества образования в школе. Конспекты интегрированных уроков, спроектированных на основе деятельностного подхода с применением разных способов мотивации	«Мотивация 3.0 или как достичь качества образования»
--	---	--	--

Сегодняшний модуль будет в форме мастер-класса «Формируем, оценивая – оцениваем формируя».

Далее Светлана Михайловна предложила просмотреть выпуск «Ералаша» под названием *"Оценка по контрольной"*, который обозначил тему работы на мастер-классе.

После этого педагоги работали над определениями «оценка», «отметка», «идентификация», «самооценка», «рефлексия».

«Перед вами таблица, в левой колонке которой расположены понятия, а в правой – определения к ним. Соотнесите понятия с определениями.

Отметка	↗	↘	Качественная характеристика результата деятельности
Оценка	↖	↗	Количественная характеристика результата деятельности
Идентификация	↖	↘	Качественная характеристика результата своей деятельности
Самооценка	↖	↘	Самоанализ, осмысление, оценка предпосылок, условий и течения собственной деятельности
Рефлексия	↖	↘	Реализованная цель, сопоставление с задуманным и т. д.

В последующем заместитель директора по УВР проинформировала о видах оценивания «Сегодня оценивание рассматривается в двух подходах: *формирующее* (текущая внутренняя оценка учебных достижений, сбор информации о процессе обучения учащегося), и *итоговое/суммирующее (констатирующее)* оценивание (внешняя оценка образовательного результата, достигнутого учащимся), проводится в конце учебного периода с целью обозначить достигнутый обучающимся уровень овладения знаниями, умениями, навыками и ключевыми компетенциями.

Формирующее оценивание направлено на развитие навыков самостоятельного планирования и самооценки результативности учебной деятельности учеником. Учитель регулярно обеспечивает обратную связь по поводу деятельности ученика и меняет технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся. Для сбора информации об учебных достижениях учащихся учитель использует различные *стратегии оценивания* и соответствующие инструменты.

Формирующее оценивание предполагает, что учитель сосредоточился на том, как развивается учение на уроке. Педагог определяет, какие улучшения надо внести. Так, в начале урока учитель обсуждает со всем классом и с группами учеников учебные цели, то есть то, что они смогут делать в результате обучения и по ходу урока. В процессе всего урока учащиеся и учитель соотносят ответы, способы деятельности с учебными целями.

Учащиеся определяют, в чем они успешны и над чем им надо продолжать работать, чтобы продвинуться в изучении материала.

Самое главное в любом деле – это правильно поставленная цель. Цель - как планируемый результат.»

Далее с помощью таксономии Блума педагоги определили вопросы на которые в ходе педсовета должны получить ответы.

Городилова Т.И. «ЧТО ТАКОЕ ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ?»

Шитова Г.А. «ЧТО МЫ ОЦЕНИВАЕМ?»

Гоголева О.Г. «ЧТО ДАЕТ ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ?»

Лагунова И.С. «В ЧЕМ РАЗНИЦА ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ И ТРАДИЦИОННОГО СУММИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ?»

Перескокова С.Н. «ПОЧЕМУ МЫ ОЦЕНИВАЕМ? ПОЧЕМУ ВАЖНО ОЦЕНИВАТЬ?»

Поздеева О.М. «КАК ОРГАНИЗОВАТЬ ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ?»

После этого педагоги работали в группах с текстами о формирующем и итоговом оценивании, выделяя основные моменты отвечая на поставленные вопросы. Педагоги отметили, что могут ответить на все обозначенные вопросы, кроме последнего. Тогда Светлана Михайловна предложила рассмотреть методы и приемы для формирования формирующего оценивания. «Методы и приёмы формирующего оценивания имеют универсальный характер и могут быть адаптированы к потребностям учеников разного возраста и к разным учебным ситуациям.

Сигналы рукой.

Учитель предлагает ученикам показывать сигналы рукой, которые обозначают понимание или непонимание изучаемого материала. Предварительно учитель договаривается со школьниками об условных сигналах. Варианты сигналов:

- «Я понимаю и могу объяснить» – большой палец направлен вверх;
- «Я все еще не понимаю» – большой палец направлен вниз;
- «Я не совсем уверен, у меня есть сомнения в правильности моего понимания» – большой палец направлен в сторону.

Учитель и ученики (во время самооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты. Педагог анализирует понимание учениками объясняемого материала; определяет оптимальный темп урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

Светофор

Учитель предлагает ученикам давать карточками сигналы: «Понимаю» или «Не понимаю» материал. Ученик показывает желтую или красную карточку – знак учителю о том, что необходимо повторное объяснение непонятного материала. Педагог может попросить объяснить сложный материал тех учеников, которые подняли зеленые карточки.

Учитель и ученики (во время самооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты. Педагог анализирует понимание учениками объясняемого материала; определяет оптимальный темп урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

Речевые образцы

Учитель периодически дает ученикам речевые образцы (выражения, подсказки), которые помогают строить ответ. Например, «Основной идеей рассказа является ..., потому что ...». Речевой образец предьявляет в письменной или устной форме. Ответ ученика – в устной форме. Учитель

оценивает метапредметные и предметные результаты и анализирует, как ученики понимают основные идеи, логику выполнения задания.

Поиск ошибок

Учитель дает школьникам письменные задания с ошибками или устные высказывания, которые содержат ошибки. Затем предлагает найти и исправить ошибки или высказать свое согласие или несогласие, объяснить свою точку зрения. Работу школьники выполняют устно или письменно. Учитель оценивает метапредметные и предметные результаты и анализирует, как ученики понимают основные идеи, логику выполнения задания.

Рассуждение по алгоритму

На первом этапе работы учитель совместно с учениками вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывает на доске, выносит на слайде, распечатывает и раздает ученикам. На втором этапе ученики выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе с помощью алгоритма школьники рассказывают о результатах работы, объясняют вслух логику рассуждения.

Учитель и ученики (вовремя взаимооценки) оценивают предметные и метапредметные результаты. Высказывание ученика по алгоритму позволит учителю выявить, в каком месте алгоритма произошла ошибка, и объяснить причины

Этот прием можно использовать, например, при решении задач на уроках математики:

1. По условию задачи дано ...
2. Спрашивается ...
3. Для ответа на вопрос надо знать ...
4. Нам известно ...
5. Неизвестно ..., но сказано, что ...
6. Значит сначала узнаем, сколько ...
7. А потом узнаем ...
8. Решаю.
9. Пишу ответ.

Упрощение

Упрощенный пересказ изученного материала. Данный вид оценивания учитель проводит в устной и письменной форме.

Например, старшеклассник объясняет ученикам права и обязанности граждан на основе законов РФ и Конвенции о правах ребенка.

Учитель и ученики (вовремя взаимооценки) оценивают предметные и метапредметные результаты. Помогает понять причины непонимания и ошибок учеников в пересказе. Если у ученика нет четкого понимания, как он получил данный результат, то он не сможет однозначно сформулировать правильно.

Перевод информации

Ученикам педагог предлагает преобразовать один вид информации в другой, например, текст в таблицу, таблицу в текст, текст в картинку в письменной форме.

Учитель оценивает предметные и метапредметные результаты и выявляет уровень понимания материала, умения переводить один вид информации в другой.

